

Warszawa, 24.10.2022 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, na dostawę wyrobów medycznych, nr sprawy: PN-193/22/JP

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, iż w ww. postępowaniu wpłynęły zapytania do treści SWZ.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia.

W związku z powyższym na podstawie art. 135 ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wyjaśnia oraz zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia. W przypadku, gdy udzielone poniżej odpowiedzi pozostają w sprzeczności z postanowieniami SWZ lub też precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, należy przyjąć, że stanowią one zmianę SWZ, dokonaną przez Zamawiającego w myśl art. 137 ust. 1 Ustawy Pzp i będą stanowić podstawę dla oceny zgodności oferty z SWZ, przy czym w przypadku gdy:

1. postanowienia odpowiedzi są sprzeczne z postanowieniami SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonej odpowiedzi,
2. postanowienia odpowiedzi precyzują lub uzupełniają postanowienia SWZ, za obowiązujące w tym zakresie należy przyjąć treść udzielonych odpowiedzi wraz z dotychczasową treścią SWZ.

Pytanie nr 1

Dot. części 4 poz.1 Wosk kostny

Czy Zamawiający dopuści wosk kostny o następującym składzie: mieszanina białego wosku pszczelego (83%), parafiny stałej (5%) i palmitynianu izopropylu (12%)- środka zmiękczającego? Dzięki 3-składnikowej budowie wosk jest bardzo plastyczny i można go z łatwością formować

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 2

Dot. części Nr 2 do SWZ:

Czy Zamawiający dopuszcza w Części 2 poz. 1 igłę ze zintegrowaną podkładką uniemożliwiającą przenikanie bakterii oraz ograniczającą ryzyko infekcji z PE (z polietylenu) z drenem z poliuretanu bez DHP? Grubość podkładki 1,5mm i karbowanie igły zgodne z SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 3

Dot. części nr 1:

Czy Zamawiający dopuści igłę jednorazową ze szlifem Hubera, której rozmiar kodowany jest kolorem klipsa, spełniającą pozostałe parametry SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 4

Dot. części nr 1 – Igły jednorazowe ze szlifem Hubera.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania igły jednorazowej ze szlifem Hubera spełniającej wymogi opisu przedmiotu zamówienia, wyposażonej w sztywne skrzydełka ułatwiające wkłucie igły, a następnie stabilne jej przytwierdzenie do skóry pacjenta?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5

Dot. części nr 2 – igły jednorazowe ze szlifem Hubera.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaferowania igły jednorazowej ze szlifem Hubera bez karbowania, wyposażonej w sztywne skrzydełka ułatwiające wkłucie igły, a następnie stabilne jej przytwierdzenie do skóry pacjenta, spełniającej pozostałe wymogi opisu przedmiotu zamówienia?

Należy zaznaczyć, iż ryzyko wysunięcia się igły bez karbowania z membrany silikonowej podczas iniekcji pod wysokim ciśnieniem jest ograniczone, a wręcz minimalne, w związku z czym celowość wymogu Zamawiającego igły z karbowaniem jest nieuzasadniona, gdyż igły jednorazowe bez karbowania spełniają zadanie iniekcji pod wysokim ciśnieniem z takim samym powodzeniem jak igły z karbowaniem. Jednocześnie należy zwrócić szczególną uwagę, że opisanie przez Zamawiającego przedmiot zamówienia w sposób, który utrudnia zachowanie uczciwej konkurencji – na co wskazuje wymóg zaferowania igły jednorazowej z karbowaniem, która dostępna jest w portfolio jednego producenta asortymentu jednorazowego użytku - stanowi naruszenie przepisów art. 16 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej ustawy Pzp. Ponadto zgodnie z treścią art. 4 pkt 1) ustawy Pzp Zamawiający jest jednostką sektora finansów publicznych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.) i tym samym podlega rygorom ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 289 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Dot. Załącznika nr 7 do SWZ – Projekt umowy – dot. części 1-3, 5-9, dot. § 13 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2)

Zgodnie z postanowienia art. 436 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), dalej ustawy Pzp umowa o realizację zamówienia publicznego winna zawierać postanowienia określające łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony. Zamawiający ma obowiązek wprowadzić do treści umowy limit kar umownych, który nie może zostać przekroczony nawet w przypadku kumulacji kar z kilku tytułów. Mając na uwadze powyższe wnosimy do Zamawiającego o modyfikację postanowień umownych w zakresie § 13 ust. 1 pkt. 1) i pkt. 2) na poniższe:

„1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w przypadku:

1) niedostarczenia zamówionego towaru w terminie określonym w Umowie - w wysokości 1% wartości brutto towaru niedostarczonego w terminie, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (maksymalna wartość kary umownej za zwłokę w zakresie jednej dostawy nie może przekroczyć 20 % wartości brutto wynagrodzenia łącznego określonego w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy);

2) niedokonania wymiany towaru wadliwego na wolny od wad w terminie określonym w Umowie - w wysokości 1% wartości brutto niewymienionego towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki (maksymalna wartość kary umownej za zwłokę w zakresie jednej dostawy nie może przekroczyć 20 % wartości brutto wynagrodzenia łącznego określonego w § 8 ust. 1 niniejszej Umowy).”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy. W par. 13 ust. 4 projektu umowy została określona łączna wysokość kar umownych, które mogą być nałożone na Wykonawcę na podstawie umowy, co spełnia wymóg ustawowy (art. 436 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga, by w umowie została określona łączna maksymalna wysokość kar umownych). łączna maksymalna wysokość kar umownych odnosi się do wszystkich przewidzianych w umowie kar, a nie każdej z osobna.

Pytanie nr 7

Dot. Załącznika nr 7 do SWZ – Projekt umowy – dot. części 1-3, 5-9, dot. § 13 ust. 4

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień umownych ww. zakresie na poniższe:

„Łączna wysokość kar umownych nałożonych na Wykonawcę na podstawie Umowy nie może przekroczyć 20% łącznej wartości brutto wynagrodzenia łącznego określonego w § 8 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy.

Pytanie nr 8

Dot. Załącznika nr 7 do SWZ – Projekt umowy – dot. części 1-3, 5-9, dot. § 18 ust. 1

Prosimy Zamawiającego o modyfikację postanowień umownych ww. zakresie na poniższe:

„Przez „siłę wyższą” należy rozumieć zdarzenie lub połączenie zdarzeń obiektywnie niezależnych od Stron, które zasadniczo i istotnie utrudniają wykonywanie części lub całości zobowiązań wynikających z Umowy, których Strony nie mogły przewidzieć i którym nie mogły zapobiec ani ich przewyciężyć i im przeciwdziałać poprzez działanie z należytą starannością ogólnie przewidzianą dla cywilnoprawnych stosunków zobowiązaniowych) – w zakresie dostosowania Umowy do tych zmian.”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację projektu umowy.

Pytanie nr 9

Dot. projektu umowy

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 12 ust. 2 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zmianę słów z „...od zgłoszenia reklamacji” na „...od dnia uznania reklamacji”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy. Postanowienia par. 12 projektu umowy w żaden sposób nie naruszają zasady równego traktowania. Ponadto kwestie dot. nieuznania reklamacji/odrzućenia reklamacji i dalszego procedowania w takim przypadku uregulowane zostały w par. 12 ust. 4 i 5 projektu umowy.

Pytanie nr 10

Dot. projektu umowy

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów §13 ust. 1:

1. 1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w przypadku:

1) niedostarczenia zamówionego towaru w terminie określonym w umowie - w wysokości 0,5 % wartości brutto towaru nie dostarczonego w terminie za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 10 % wartości brutto niedostarczonego towaru.

2) niedokonania wymiany towaru wadliwego na wolny od wad w terminie określonym w Umowie w wysokości 0,5 % wartości brutto niewymienionego towaru, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, nie więcej jednak niż 10 % wartości brutto niewymienionego towaru

3) niedostarczenia na żądanie Zamawiającego dokumentów wymienionych w § 2 pkt 5)-6) Umowy lub wymaganych wraz z dostawą towaru zgodnie z § 5 ust. 8 Umowy - w wysokości 20,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 200,00 zł za każdy stwierdzony przypadek;

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy projektu umowy. W par. 13 ust. 4 projektu umowy została określona łączna wysokość kar umownych, które mogą być nałożone na Wykonawcę na podstawie umowy, co spełnia wymóg ustawy (art. 436 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych wymaga, by w umowie została określona łączna maksymalna wysokość kar umownych). Łączna maksymalna wysokość kar umownych odnosi się do wszystkich przewidzianych w umowie kar, a nie każdej z osobna.

Pytanie nr 11

Dot. części nr 4 - воск kostny POZ. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie Wosk kostny, chirurgiczny, jałowy 2,5g: trzyskładnikowy: Wosk pszczele 72.63%, Wosk parafinowy - 14.87% , Palmiatynian izopropylowy - 12.50%

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 12

Dot. części 5

Czy Zamawiający dopuści IS bez ftalanów, jałowy, niepirogenny, nietoksyczny, grawitacyjny, z ostrą igłą biorcza dwukanałową, trójpłaszczyzną – w kolorze białym, wykonana ze wzmocnionego ABS - odpowietrznik z filtrem przeciwbakteryjnym zamykany niebieską klapką - przezroczysta średnio twarda komora kroplowa 20 kropli = 1 ml+/-0,1 ml, długość całkowita komory kroplowej 62 mm, długość części wykonanej z przezroczystego PVC 55 mm , z filtrem filtr płynu o wielkości oczek 15µm, rolkowy regulator przepływu - łącznik LUER-LOCK z osłonką - opakowanie jednostkowe typu blister papier -folia - sterylizowany tlenkiem etylenu, długość drenu 150 cm, sterylizacja EO, objętość komory kroplowej: 10,56 cm³ (dł komory 6 cm, promień 0,75 cm)?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 13

Dot. części 5

Czy zamawiający wymaga zaferowania przyrządu do przetaczania bez ftalanów z informacją na etykiecie w formie symbolu (normy zharmonizowanej) potwierdzającą brak zawartości ftalanów?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 14

Dot. części 5

Czy Zamawiający dopuści przyrząd do przetaczania płynów infuzyjnych bez dodatkowego zaczepu na zacisku rolkowym i miejsca na umieszczenie igły biorczej, natomiast kolec igły biorczej posiada osłonę z tworzywa sztucznego?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Dot. części 5

Prosimy aby zamawiający dopuścił przyrządy bez nazwy występującej bezpośrednio na przyrządzie. Takie rozwiązanie nie ma wpływu na jakość produktu oraz jego cechy użytkowe. Natomiast pełną identyfikację zapewnia oznakowanie na opakowaniu indywidualnym, opakowanie posiada nazwę producenta, podstawowe dane techniczne przyrządu oraz poglądowa (obrazkowa) instrukcja użycia.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 16

Dot. części 5

Czy Zamawiający dopuści IS z ostrą igłą biorcza dwukanałową trójpłaszczyzną?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 17

Dot. części 5

Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy komora kroplowa aparatu do przetaczania płynów infuzyjnych ma być jednoczęściowa?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza jednoczęściową komorę kroplową aparatu do przetaczania płynów infuzyjnych.

Pytanie nr 18

Dot. części 5

Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie czy oczekuje zaoferowania aparatu do przetaczania płynów infuzyjnych z komorą kroplową wolną od PCV.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie aparatu do przetaczania płynów infuzyjnych z komorą kroplową wolną od PCV.

Pytanie nr 19

Dot. części 8, pozycja 1

Czy zamawiający dopuści opaskę zabezpieczającą nadgarstek lub kostkę zapinaną z rzepem i plastikowym uchwytem ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 20

Dot. części 8, pozycja 1

Czy zamawiający dopuści opaskę zabezpieczającą nadgarstek lub kostkę z dodatkową taśmą mocującą o długości 150 cm i szerokości 2 cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21

Dot. części 8, pozycja 1

Czy zamawiający dopuści opaskę przeznaczoną dla jednego pacjenta bez możliwości prania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22

Dot. części 8, pozycja 2

Czy zamawiający dopuści opaskę zabezpieczającą nadgarstek lub kostkę zapinaną z rzepem i plastikowym uchwytem ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 23

Dot. części 8, pozycja 2

Czy zamawiający dopuści opaskę zabezpieczającą nadgarstek lub kostkę z dodatkową taśmą mocującą o długości 150 cm i szerokości 2 cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 24

Dot. części 8, pozycja 2

Czy zamawiający dopuści opaskę przeznaczoną dla jednego pacjenta bez możliwości prania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25

Dot. części 8, pozycja 3

Czy zamawiający dopuści opaskę zabezpieczającą nadgarstek lub kostkę zapinaną z rzepem i plastikowym uchwytem ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 26

Dot. części 8, pozycja 3

Czy zamawiający dopuści opaskę zabezpieczającą nadgarstek lub kostkę z dodatkową taśmą mocującą o długości 150 cm i szerokości 2 cm?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

Dot. części

Pakiet 8, pozycja 3

Czy zamawiający dopuści opaskę przeznaczoną dla jednego pacjenta bez możliwości prania?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

Dot. części 8, pozycja 3

Czy zamawiający dopuści pojedynczą taśmę mocującą ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 29

Dot. części 3, pozycja 1b

Czy Zamawiający dopuści igłę iniekcyjną w rozmiarze 0,4x19mm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ.

Pytanie nr 30

Dot. części 4 poz. 1

Czy Zamawiający dopuści wosk kostny składający się z mieszaniny wosków pszczelich – 80 % oraz palmitynianu izopropylowego – 20 %?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 31

Dot. części 5, poz. 1

Czy Zamawiający dopuści aparat do przetaczania płynów infuzyjnych z drenem o długości 150cm i komorze kroplowej o długości 55mm w części przezroczystej, pozostałe parametry zgodne z SWZ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 32

Dot. części nr 5

Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na przyrząd z drenem o długości 150 cm?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 33

Dot. części nr 5

Czy Zamawiający dopuści złożenie oferty na przyrząd z logiem producenta zamiast nazwą producenta? Logo producenta również pozwala jednoznacznie zidentyfikować przyrząd po wyjęciu go z opakowania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 34

Dot. części nr 5

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie przyrządu zgodne z opisem

- Igła biorcza ścięta trójplaszczynowo posiada odpowietrzniki z filtrem
- Wyposażony w skrzydełka ułatwiające wbicie
- Komora kroplowa o długości 62 mm pozwala na lepsze ustalenie poziomu płynu (55 mm w części przezroczystej)
- Kroplomierz (20 kropli = 1,0 ml ± 01 ml)
- 15 µm filtr płynu
- Precyzyjny zacisk rolkowy z miejscem na dren oraz z dodatkowym otworem do umieszczenia igły po użyciu,
- Logo identyfikujące przyrząd na zaciskaczu
- Łącznik luer lock umożliwiający szczelne i trwałe połączenie z kaniulą dożylną
- Dren długości 180 cm
- Sterylny, apirogenny, nietoksyczny, jedнокrotnego użytku
- Opakowanie typu folia-papier
- Wolny od ftalanów

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 35

Dot. części nr 5, poz. 1

Czy Zamawiający, z uwagi na fakt iż obecny opis przedmiotu zamówienia utrudnia uczciwą konkurencję i jest niezgodny z ustawą pzp, dopuści produkty innych producentów, zgodnie z poniższym, opisem:

„Aparat do przetaczania płynów infuzyjnych, dren o dł. 150-180cm; wolny od ftalanów; zacisk rolkowy z możliwością zabezpieczenia igły biorczej po użyciu, ścięta bardzo ostra igła biorcza, długość komory kroplowej w części przezroczystej 55-60 mm; posiadający nazwę producenta trwale umieszczoną na dowolnie wybranej części przyrządu lub na opakowaniu. Opakowanie typu folia-papier, sterylne”.

Zgodnie z art. 99 ust. 4 pzp przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w szczególności przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów. Ograniczenie konkurencji może mieć miejsce także w przypadku, gdy zamawiający przez swój opis przedmiotu zamówienia preferuje jednego producenta, a sprzęt może być dostarczany przez wielu pośredników, przedstawicieli czy dystrybutorów (tak wyr. KIO z 7.4.2016 r., KIO 444/16). Nie można też mówić o zachowaniu zasady uczciwej konkurencji w sytuacji, gdy przedmiot zamówienia określony jest w sposób wskazujący na konkretny produkt, przy czym produkt ten nie musi być nazwany przez zamawiającego, wystarczy, że wymogi i parametry dla przedmiotu zamówienia określone są tak, że aby je spełnić, oferent musi dostarczyć jeden konkretny produkt (wyr. ZA z: 23.4.2007 r., UZP/ZO/0-445/07, 21.7.2006 r., UZP/ZO/0-2081/06). Jak to wskazała KIO w wyroku z 22.7.2013 r., KIO 1589/13, "Naruszenie zasady uczciwej konkurencji określonej w ustawie z uwagi na niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia

zachodzi, między innymi w sytuacji, gdy zamawiający opisze przedmiot zamówienia przez zbyt nie dookreślenie przedmiotu powodujące, bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

Dot. części nr 5

Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od postawionych w części nr 5, poz. 1 wymogów odnośnie przyrządów do przetaczania płynów, tj. dopuszczenie drenu 150cm, dopuszczenie zaciskacza rolkowego bez dodatkowego otworu na igłę biorczą po użyciu, dopuszczenie igły o standardowym ołówkowym ścięciu, dopuszczenie komory kroplowej o długości 55mm w części przezroczystej, dopuszczenie oznaczenia nazwy producenta na opakowaniu a nie na przyrządzie. Obecny opis przedmiotu zamówienia wskazuje konkretny produkt bez możliwości zaoferowania innego. Jeżeli Zamawiający nie wyrazi zgody to prosimy o przesunięcie terminu składania ofert o czas, który umożliwi pozyskanie przyrządu wyspecyfikowanego przez Zamawiającego. Przywołać też trzeba w tym miejscu uchwałę Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 września 2019r. w sprawie KIO/KD 58/19, po myśli której „naruszenie art. 29 ust. 2 (obecnie art. 99 ust. 4) ustawy Pzp może nastąpić zarówno poprzez bezpośrednie opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wskazujący na konkretny produkt dostępny na rynku, w szczególności poprzez odwołanie się do parametrów technicznych zamieszczonych w katalogu lub karcie technicznej danego urzędnika, bądź w sposób pośredni — poprzez zamieszczenie pojedynczych wymagań, które w oderwaniu od reszty zapisów opisu przedmiotu zamówienia może spełnić kilka urzędów na rynku, lecz zebrane łącznie powodują ograniczenie konkurencji do jednego produktu na rynku.”

Także w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 21.04.2009r., KIO/UZP 434/09, wskazano, że „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. Ograniczenie w swobodzie określenia przedmiotu zamówienia wskazuje norma art. 29 p.z.p. (obecnie art. 99 pzp), która zakazuje takiego opisu przedmiotu zamówienia, który utrudnia uczciwą konkurencję poprzez użycie takich sformułowań, które powodują uprzywilejowanie określonych wykonawców lub dyskryminowanie innych, uniemożliwiając im złożenie oferty. Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórym wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia”.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

Dot. części nr 1 – Igły jednorazowe ze szlifem Hubera.

Czy Zamawiający dopuści możliwość zaoferowania igły jednorazowej ze szlifem Hubera spełniającej wymogi opisu przedmiotu zamówienia, posiadającą poliuretanową piankową podkładkę medyczną (nie połączona na stałe z igłą) - podkładka pod igłą w celu maksymalizacji komfortu pacjenta ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Pytanie nr 38

Dot. części 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na matę wym. 30 x 38 cm, pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza. Pozostałe zapisy zgodnie z SWZ i dopuszczeniami wynikającymi z niniejszych wyjaśnień.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe dopuszczenia oraz zmiany, podczas sporządzania i składania ofert.

Z poważaniem,

ZASTĘPCA KIEROWNIKA
DZIAŁU ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Wioletta Dmowska

Załącznik:

- Sprostowanie - Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji - opublikowane